

**Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**  
**7555 Csokonyavisonta, Széchenyi u. 3.**

Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal Babócsai Kirendeltsége 7584 Babócsa, Rákóczi u. 12.  
tel.: 82 491 031

Ügyiratszám: B/1476-12/2021.  
Ügyintéző: Kolics Róbert

**KÖZLEMÉNY**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdés értelmében hatóságom a tárgyi ügyben hozott döntéséről az alábbi közleményt közhírré teszi:

A közzététel napja: **2021. november 17.**

Az eljáró hatóság neve: **Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**

A döntés száma: **B/1476-11/2021.**

A döntés tárgya: **Brutál King Vendéglő és Pizzéria Babócsa, Szabadság tér 2. vendéglátóhelyre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítás.**

A kérelmező ügyfél neve, lakcíme/székhelye: **Bor-Pak Bau King Kft. 7584 Babócsa, Rinya u. 61.**

A döntés tartalma (kivonata):

**„Határozat**

*Bor-Pak Bau King Kft. (székhelye: 7584 Babócsa, Rinya u. 61.; cégjegyzékszám: 14-09-316900) kérelmére (a továbbiakban: üzemeltető), az általa üzemeltetett, 7584 Babócsa, Szabadság tér 2. (15/1. hrsz.) szám alatti ingatlanon lévő BRUTÁL KING VENDÉGLŐ ÉS PIZZÉRIA elnevezésű vendéglátó ipari egységre vonatkozó szabadidős zajkibocsátási határérték mértékét az alábbiak szerint állapítom meg:*

*A zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő épületek:*

Sorszám	Cím	Övezeti besorolás	Helyrajzi szám
1.	Rákóczi utca 2.	Lf	334.
2.	Rákóczi utca 4.	Lf	333.
3.	Rákóczi utca 3.	Vt	18/5.
4.	Szabadság tér 1.	Lf	16/2.
5.	Szabadság tér 3.	Lf	15/2.
6.	Szabadság tér 4.	Vt	594.
7.	Szabadság tér 5.	Vt	595.
8.	Szabadság tér 18.	Vt	581/2.
9.	Várdomb utca 2.	Lf	15/3.
10.	Várdomb utca 4.	Lf	18/4.

*A zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő területek:*

Sorszám	Megnevezése	Övezeti besorolás	Helyrajzi szám
1.	Közpark (Szabadság tér)	Z	581/1.
2.	Kivett, közterület	Z	12.
3.	Kivett, templom	Vt	14.

*Az Lf (falusias lakóterületek) és a Z (zöldterületek) övezeti besorolású ingatlanok esetében megállapított zajkibocsátási határérték:*

- nappal 06-22 óra közötti időszakban **45 dB,**
- éjjel 22-06 óra közötti időszakban **35 dB.**

A Vt (településközponti vegyes területek) övezeti besorolású ingatlanok esetében megállapított zajkibocsátási határérték:

- nappal 06-22 óra közötti időszakban **50 dB,**
- éjjel 22-06 óra közötti időszakban **40 dB.**

A zajkibocsátási határértékeknek a hatásterületen lévő védendő épületek védendő homlokzata előtt 2 méterre, a padlószint felett 1,5 méter magasságban, beépítetlen területen 1,5 méter magasságban kell teljesülnie.

Kötelezem az üzemeltetőt a zajkibocsátási határértéknek a jelen határozat véglegessé válásától kezdődő mindenkori megtartására.

A szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett, vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni hatóságomnak. Amennyiben szükséges, hatóságom a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatát módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a döntésemben meghatározott zajkibocsátási határérték túllépése zajvédelmi bírságot kiszabását vonja maga után.

Az ügyben eljárási költség nem merül fel, ezért arról nem rendelkezem.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított **15 napon belül** a Somogy Megyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) címzett, de Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez a Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal Babócsai Kirendeltségén (7584 Babócsa, Rákóczi u. 12.) benyújtandó, illetékköteles fellebbezésnek van helye.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) nevesített ügyfél (gazdálkodó szervezet) kizárólag elektronikus úton nyújthat be fellebbezést a számára biztosított tárhelyen (cégkapun) keresztül az általános célú elektronikus kéreleműrlap szolgáltatás (e-papír) igénybevételével.

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezés illetéke 5 000 Ft. Papíralapon benyújtott fellebbezés esetén az illeték összegét a fellebbezésen illetékbélyeg formájában kell leróni. Elektronikus úton előterjesztett fellebbezés esetén az illeték összegét Babócsa Község Önkormányzata 11743057-15397201-03470000 számú államigazgatási illeték beszedési számlájára átutalással kell megfizetni és a fellebbezéshez csatolni kell az átutalás visszavonhatatlan megtörténtét igazoló banki nyilatkozatot.

Döntésemmel egyidejűleg intézkedem a határozatnak közlemény formájában a Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal **Babócsai** Kirendeltsége hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről és az elektronikus tájékoztatásra szolgáló [www.babocsa.hu](http://www.babocsa.hu) honlapján történő közzétételéről.

### I n d o k o l á s

A környezeti zaj és rezgés ellen védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 2. § h) pontja szerint a vendéglátó létesítmény szabadidős zaj- vagy rezgésforrásnak minősül, melyre a 10. § (1) bekezdése alapján a tevékenység megkezdése előtt az üzemeltető köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

Tekintettel arra, hogy a hatóságom rendelkezésére álló nyilvántartások szerint a 7584 Babócsa, Szabadság tér 2. (15/1. hrsz.) szám alatti ingatlanon lévő BRUTÁL KING VENDÉGLŐ ÉS PIZZÉRIA elnevezésű vendéglátó ipari egység szabadidős zajkibocsátási határérték megállapítással nem rendelkezett, a Zajrendelet 10. § (2) bekezdése alapján felhívtam a szabadidős zajforrás üzemeltetőjét a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtására.

Felhívásomra az üzemeltető 2021. október 11. napján, elektronikus úton benyújtotta kérelmét hatóságom felé, azonban hibás, hiányos kitöltés miatt 2021. november 9-én új kérelmet nyújtott be.

A kérelemben foglaltak szerint a vendéglátóhely zajforrásai:

A működés során a vendégforgalom, a melegkonyhás étterem működtetése, valamint a klímaberendezés okoz zajokat, továbbá a vendégtérben a vendégek szórakoztatására rádió, televízió, valamint az ezek hangosításához használt berendezés is zajforrásként üzemel. Szezonálisan, nyári időszakban (májustól-szeptemberig) a vendéglátóhely terasza is üzemel, ahol a vendégek szórakoztatására zenei hangosító berendezést használnak. Nem rendszeresen, alkalmi jelleggel zenés-táncos rendezvény kerül megtartásra a vendégtérben, illetve nyári hónapokban (júniustól szeptemberig) a teraszon. Ennek során a vendégforgalom mellett a zenei hangosító berendezés okoz zajt.

Az üzemeltető a kérelem VI. pontjában a zajforrás hatásterületén elhelyezkedő ingatlanokat nem sorolta fel, ezért hatóságom a rendelkezésre álló nyilvántartásai (Babócsa Község Rendezési Terve, Babócsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Babócsa község helyi építési szabályozásáról szóló 6/2003. (IX. 12.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ)) alapján állapította meg azokat.

Az eljárás során a zajforrás vélelmezett hatásterületét a Zajrendelet 5. § (3) bekezdése alapján, a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területben határoztam meg. Az üzemeltető kérelmében ettől eltérő, mért vagy számított hatásterületet a zajrendelet 5. § (6) bekezdése szerint az eljárás során nem mutatott be.

A zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő épületek:

Sorszám	Cím	Területi besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás	Helyrajzi szám
1.	Rákóczi utca 2.	Lf-1	1110 Egylakásos lakóépület	334.
2.	Rákóczi utca 4.	Lf-1	1110 Egylakásos lakóépület	333.
3.	Rákóczi utca 3.	Vt-2	1263 Iskolák, egyetemek és kutatóintézetek	18/5.
4.	Szabadság tér 1.	Lf-6	1230 Nagy és kiskereskedelmi épületek	16/2.
5.	Szabadság tér 3.	Lf-6	1121 Kétlakásos épületek	15/2.
6.	Szabadság tér 4.	Vt-3	1230 Nagy és kiskereskedelmi épületek	594.
7.	Szabadság tér 5.	Vt-3	1230 Nagy és kiskereskedelmi épületek	595.
8.	Szabadság tér 18.	Vt-4	1261 Szórakoztatásra, közművelődésre használt épületek	581/2.
9.	Várdomb utca 2.	Lf-1	1121 Kétlakásos épületek	15/3.
10.	Várdomb utca 4.	Lf-1	1110 Egylakásos lakóépület	18/4.

A zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő területek:

Sorszám	Megnevezése	Területi besorolás	Helyrajzi szám
1.	Közpark (Szabadság tér)	Z	581/1.
2.	Kivett, közterület	Z	12.
3.	Kivett, templom	Vt-1	14.

A zajkibocsátási határértéket az alábbiak szerint határoztam meg:

Babócsa Község Rendezési Terve és a HÉSZ szerint a vizsgált szabadidős zajforrás az „Lf-6” jelű építési övezetben helyezkedik el.

A védendő épületek „Lf-6” és „Lf-1” jelű „falusias lakóterület”, valamint a „Vt-2”, „Vt-3” és „Vt-4” jelű „településközponti vegyes területek” építési övezetekben helyezkednek el, míg a védendő területek „Z” jelű „zöldterületek”, illetve Vt-1 jelű „településközponti vegyes területek” övezetben találhatók.

A hatásterületen található, zajtól védendő épületek a Központi Statisztikai Hivatal elnökének az Építményjegyzékről szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közleménye alapján kerültek besorolásra.

Az Lf és Z övezeti besorolású védett épületek és területek vonatkozásában a szabadidős létesítményből származó zaj terhelési határértékeit a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 30.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Hr.) 1. melléklet 1. pontjának 3. sorszáma alatt részletezett zajtól védendő területre, „Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület” nappal (06-22 óra) 50 dB, éjjel (22-06 óra) 40 dB állapítja meg.

A Vt övezeti besorolású védett épületek és területek vonatkozásában a szabadidős létesítményből származó zaj terhelési határértékeit a Hr. 1. melléklet 1. pontjának 4. sorszáma alatt részletezett zajtól védendő területre, „Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület” nappal (06-22 óra) 55 dB, éjjel (22-06 óra) 45 dB állapítja meg.

A zajkibocsátási határérték megállapítása során figyelembe vettem, hogy a **zajforrás közvetlen hatásterülete fedésben áll** zajkibocsátási határértékkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás határterületével (Büfé-Falatozó 7584 Babócsa, Szabadság tér 1.), amelyre a Hr. 1. melléklet 1. pontja szerinti zajterhelési határérték vonatkozik, így a zajkibocsátási határértéket a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. melléklet 3. pontja szerinti képlet alkalmazásával határoztam meg:

$$L_{KH} = L_{TH} - 5 \text{ (dB)}$$

ahol

-  $L_{KH}$ : az üzemi vagy szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke,

-  $L_{TH}$ : a védendő területen a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet szerinti zajterhelési határérték.

A fenti képlet alapján az Lf (falusias lakóterületek) és Z (zöldterületek) övezeti besorolású védendő épületekre és területekre vonatkozóan **nappal 45 dB, éjjel 35 dB** zajkibocsátási határértéket, míg a Vt (településközponti vegyes területek) övezeti besorolású védendő épületekre és területekre vonatkozóan **nappal 50 dB, éjjel 40 dB** zajkibocsátási határértéket állapítottam meg.

A zajkibocsátási határértékek teljesülésének helyét a Zajrendelet 6. § (2) bekezdésének a) pontja, valamint a Hr. 5. § (1) bekezdésének a) pontja határozza meg.

A kérelmet érdemben megvizsgálva a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Az esetleges határérték-túllépést okozó változásokkal kapcsolatos bejelentési kötelezettségre vonatkozó rendelkezésemet a Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja, és az (5a) bekezdése alapján hoztam meg.

A zajkibocsátási határérték túllépése esetén történő zajbírság kiszabására a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján hívtam fel az üzemeltető figyelmét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 124. § alapján az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a, 116. § (2) bekezdése és a 118. § (1)-(3) bekezdései szerint biztosítottam, melynek során az Eüsztv. alapján tájékoztatást adtam az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek fellebbezésének kizárólag elektronikus úton történő benyújtásáról is.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése szerint állapítottam meg.

A döntés nyilvános közhírré tételéről szóló rendelkezés jogalapja az Ákr. 89. § (1) bekezdése.

Hatáskörömet a Zajrendelet 4. § (1) bekezdése a) pontja, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése b) pontja állapítja meg.”

A fenti döntés teljes terjedelmében az ügyintézővel előzetesen telefonon egyeztetett időpontban tekinthető meg.

Babócsa, 2021. november 17.

Balla Róbert címzetes főjegyző megbízásából:



Tulok Mónika  
aljegyző

